



Interpellatie dagvaarding gemeente Brecht met eis schadevergoeding van

1 miljoen euro - Domein de Merel. GR 13-11-2014

Namens de N-VA Fractie , fractieleidster Joziëna Slegers aan schepenen Daan de Veuster.

Hierbij interpelleerde onze fractie nogmaals over het dossier de Merel. Al leek er dan toch een vooruitgang te komen in de ontwikkeling van 1 perceel, namelijk de bouw en uitbating van een speeltuin, helaas moesten wij verbaasd constateren dat dit niet meer het geval is.

Bij het nalezen van de schepenenverslagen viel ons oog op een dagvaarding aan ons gemeentebestuur ten verzoeken van kandidaat Speelstad, die een projectplan heeft ingediend voor realisatie van een speeltuin op de Merel. Deze eist een schadevergoeding met een claim van maar liefst 1 miljoen euro.

Het gemeentebestuur heeft een rekenfout begaan bij de berekening van de vergoeding, alsmede een foutieve beoordeling in de gunningcriteria over het zakelijk recht.

Speelstad heeft het gemeentebestuur op 19 mei 2014 bij monde van haar raadsman direct gewezen op deze fouten. Het gemeentebestuur heeft de foutieve berekening uiteindelijk erkend en deze rechtgezet, maar heeft het nagelaten om ook de puntentoekenning van de gunningbeslissing daaraan aan te passen, waardoor de gunning alsnog bleef toegekend aan de andere kandidaat.

Kandidaat Speelstad heeft de gemeente Brecht daarom gedagvaard en vraagt schade vergoeding van maar liefst 1 miljoen euro! Ruim 5 maanden later, op het college van 27 oktober hebben burgemeester en schepenen daarop de gunningbeslissing alsnog ingetrokken. N-VA Brecht aanschouwt dit alles als onkundigheid van het bestuur. Hoe gaat het huidige bestuur dit oplossen? Een andere vraag die wij hebben ingediend was de vraag wat domein de Merel de belastingbetaler vandaag al heeft gekost?

Antwoord van Schepenen Daan de Veuster:

Onze vraag inzake de schadevergoeding van 1 miljoen euro werd afgewimpeld als zijnde het creëren van een negatieve perceptie in dit dossier. De schepenen weigerde in te gaan op de vragen die wij hierover stelden en wilde in het kader van de lopende rechtszaak geen verduidelijking geven. Concrete vragen over de gunningbeslissing werden mede beantwoord met de zin; daar ga ik niet op antwoorden. Een verschuiling achter deze dagvaarding zal N-VA niet beletten om dit dossier nauw op te volgen. Er staat te veel op het spel, al leek de schepenen zeer gerust te zijn over het komende besluit dat in het voorjaar van 2015 wordt verwacht. Geen vuiltje aan de lucht?

Conclusie vraag 1: geen concreet antwoord

De andere duidelijke vraag die wij hierbij stellen werd vervolgens niet begrepen door onze schepenen van ruimtelijke ordening. Vooral de vraag over de totale kostprijs is blijkbaar een moeilijk verstaanbaar begrip voor hem en het antwoord (lees miljoenenbedrag) probeerde hij de volgens hem zogenaamde 'onduidelijkheden' in de vraag te omzeilen. Heeft onze schepenen wel ervaring met ondernemen? Is hij bijvoorbeeld bekend met een ondernemersplan? Een domein aankopen met miljoenen kostbaar belastinggeld en vervolgens een standstil van 6 jaar is volgens N-VA Brecht hier het resultaat. De vraag stellen wat het vandaag heeft opgeleverd voor de Brechtse burger heeft in deze geen zin, daar wij het antwoord al weten: niets. Toch blijkt de schepenen tevreden te zijn met de huidige situatie en steekt hij de loftrumpet over de bestuurswijze in dit project. Bekwaamheid?

Conclusie vraag 2: geen concreet antwoord



Interpellatie inzake bomenkap bij de mestbunker op domein de Merel, namens gemeenteraadslid Ben Van Riel N-VA Brecht, gericht aan schepen Luc Torfs

N-VA Brecht vernam dat er 2 bomen werden verwijderd op domein de Merel vlakbij de mestbunker die ook nog bewoont wordt door enkele vleermuizen. Eén van die 2 bomen, zijnde oude eiken, werd verwijderd omwille van de aanvliegroute van die vleermuizen want, zo stelde de schepen, richten zij zich op een lijnvormige verbinding. Nu, een vleermuis heeft een sonar waardoor die zich perfect in een donker bos weet te verplaatsen zonder ook maar iets te raken en net zoals bij elk ander dier, verandert men in zijn leefomgeving best niets.

Is er daarom nog een andere reden waarom die boom verwijderd moest worden?

Het hout van die eiken bomen werd in stukken van 2.5 meter is gezaagd waarvan 10 zitbanken zijn gemaakt wat op zich natuurlijk prima is. Deze banken staan nu blijkbaar in een natuurgebied in Ekeren.

Waarom in Ekeren en niet in Brecht?

Is dit de normale manier van werken en is er op deze wijze in het verleden dan ook iets naar Brecht gekomen? Zo ja wat?

We moeten hier ook nog aan toevoegen dat het voor de burger moeilijk te begrijpen is dat kapvergunningen geweigerd worden op hun privégebied terwijl in ons natuurpark grote, gezonde eiken moeten wijken voor zogenaamde 'aanvliegroutes' van vleermuizen. Bovendien zijn er veel meer bomen gekapt dan 2 grote eiken en dat verwonderde onze fractie.

Antwoord van Schepen Luc Torfs:

Hoewel Ben van Riel deze interpellatie heeft voorgedragen leidde dit tot een regelrechte persoonlijke aanval op onze voorzitter en gemeenteraadslid Bruno Bellens. Zonder enige schroom haalde de schepen, alvorens een antwoord te geven op onze vragen, een persoonlijk dossier aan van Bruno Bellens en deed dit op de gemeenteraad met naam en toenaam uit de doeken. Verbouwereerd moesten alle aanwezigen op deze gemeenteraad getuigen zijn van een persoonlijke aanval zonder dat de voorzitter van de gemeenteraad Luc Aerts hierop ingreep. Een daadwerkelijke schande die volledig in strijd is met het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, maar die Luc Aerts in zijn functie als voorzitter blijkbaar ziet als gedoogbeleid. Bovendien reageerde de schepen dat hij vervolgens in de toekomst minimaal zal antwoorden op al onze vragen.

Er werden inderdaad meerdere bomen gekapt voor de aanvliegroute en de zitbanken staan inderdaad in Ekeren. Het werk is ook geleverd door de mensen van Natuurpunt Ekeren en als soort van 'beloning' krijgen zij deze zitbanken. De schepen van Groen! stelt ons vervolgens de vraag waarom wij geen opmerking maken over de vele andere bomen die nog zullen worden gekapt op domein de Merel? Deze vraag werd teruggekaatst en wij vroegen vervolgens wat zijn standpunt als schepen van Groen! hierin was. Onthutst over deze counter reageerde de schepen dat hij er hier op deze gemeenteraad niet op inging. Partijstandpunt behartigen?

Onze fractie zal verder stappen innemen aangaande deze wijze van beantwoorden. Het respect dat wij dragen voor het huishoudelijk reglement dient ook te gelden voor alle leden in deze gemeenteraad, zowel voor schepenen als de voorzitter.

Conclusie: Wordt vervolgd...



Vraagstelling Vragen over energie-efficiëntie van gemeentelijke gebouwen namens gemeenteraadslid Sven Deckers, gericht aan schepen Luc Torfs

Verschillende vragen werden opgesteld door gemeenteraadslid Sven Deckers;

Ondermeer of er voor de overheidsgebouwen van onze gemeente EPC-certificaten beschikbaar zijn en welke maatregelen de gemeente reeds nam per gebouw om tegemoet te komen aan de vermelde adviezen in deze EPC-attesten?

Ook is het belangrijk om te weten welke energie-efficiëntie investeringen voor het eigen patrimonium zijn voorzien in het meerjarenplan van de gemeente en welke actieplannen en concrete acties zijn hieraan verbonden zijn?

Verdere nog belangrijke vragen over energieverbruik en facturatie in de gemeente:

Hoeveel geeft de gemeente jaarlijks uit aan energie en verwarming en heeft de gemeente zicht op de evolutie van het totale energieverbruik van haar patrimonium? Hoe wordt dit opgevolgd?

Antwoord van schepen Luc Torfs:

Positief om te vernemen dat het bestuur wel degelijk begaan is met deze materie en dat er reeds in verschillende gebouwen investeringen gebeurd zijn om de energie-efficiëntie te verhogen. Natuurlijk zijn er in de toekomst nog bijkomende investeringen nodig en uit het antwoord van onze schepen blijkt dat dit bestuur ook van plan is deze investeringen te doen. Onze N-VA fractie zal dit dossier op de voet volgen zodoende de nodige investeringen wel degelijk zullen uitgevoerd worden.

Conclusie: onze fractie dankt de schepen in deze voor zijn uitgebreide antwoorden.



Onze fractie ... N-VA Brecht

Fractieleidster Gemeenteraad **Joziëna Slegers** joziëna.slegers@n-va.be
Gemeenteraadslid, politieraadslid, bestuurslid en verantwoordelijke leden N-VA Brecht, lid arrondissementeel bestuur N-VA Antwerpen, Partijraadslid N-VA Nationaal

Gemeenteraadslid **Bart van de Mierop** bart.vandemierop@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht

Gemeenteraadslid **Eline Peeters** eline.peeters@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, Penningmeester Jong N-VA Brecht

Gemeenteraadslid **Sven Deckers** sven.deckers@n-va.be
Ondervoorzitter N-VA Brecht, politieraadslid, verantwoordelijke jongeren

Gemeenteraadslid **Rudi Matthe** rudi.matthe@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht

Gemeenteraadslid **Ingrid van Tichelt** ingrid.vantichelt@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht

Gemeenteraadslid **Bruno Bellens** bruno.bellens@n-va.be
Voorzitter N-VA Brecht, politieraadslid

Gemeenteraadslid **Ben van Riel** ben.vanriel@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, verantwoordelijke organisatie

Gemeenteraadslid **Sven Van Den Eijnde** sven.vandeneijnde@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, lid verkeersraad Brecht

Gemeenteraadslid **Dennis de Bruyn** dennis.debruyn@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, Voorzitter Jong N-VA Brecht

OCMW raadslid **Lieke Bennenbroek** lieke.bennenbroek@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, secretaris Jong N-VA Brecht

OCMW raadslid **Remi Verbeeck** remi.verbeeck@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, Lid Vast Bureau OCMW

OCMW raadslid **Monika Eijzermans** monika.eijzermans@n-va.be
Bestuurslid N-VA Brecht, lid verkeersraad St.Job

OCMW raadslid **Kelly Van Looy** kelly.vanlooy@n-va.be
Secretaris N-VA Brecht

Penningmeester N-VA Brecht **Jos Bennenbroek** jos.bennenbroek@n-va.be

Webbeheerders **Stephanie Ryckewaert** stephanie.ryckewaert@n-va.be
Hans Verbeeck hans.verbeeck@n-va.be
Communicatieverantwoordelijke **Luc Swinnen** luc.swinnen@n-va.be



**Kom er gezellig bij en
word nu lid van de N-VA**

Website : www.n-va.be/brecht Facebook : N-VA brecht Jong N-VA Brecht

